

\*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳು ಹೇಗೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ರೂಲ್ 146ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಹಾಗೆ ಆ ರೂಲ್ ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿನಾದರೂ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳು ವಿರೋಧವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಅಥವಾ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಆ ಕೂಡಲೆ ಆ ವಿಷಯ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉದ್ಘಾಟಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ರೀತಿಯ ವಿಧಾನ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಶೀಘ್ರಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಅದರಮೇಲೆ ಉಚಿತ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳೇನಾದರೂ ಈ ಸಭೆಯ ದಿಗ್ವಿಜಯ ಮತ್ತು ಡೆಕ್ಕೋರಂಗ ದಕ್ಕತರುವಂಥವುಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ವರದಿಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕುವಂತೆ ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಮಗೆ ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯಾ ಅವಕಾಶವಿದೆ; ಪ್ರೇಮ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇದೆ. ಹಾಗೂ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಇದು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಲೋಪತರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಸಮಿತಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಹಿಂದೆ ಒಂದಾವರ್ತಿ ನನ್ನ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅನಂತರ ಹೇಳುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರಿ. ಅದಕಾರಣ ತಾವು ಈ ಸಭೆಯ ದಿಗ್ವಿಜಯ-ಡೆಕ್ಕೋರಂಗಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The other day that was the agreed solution. I stated that I would consider those statements and if necessary, expunge.

\*Sri T. MARIAPPA (Mysore City—North).—May I submit that a request for expunging the proceedings should not be lightly made? After all, what was tried to be elicited was the appropriateness of the visit of a personality when the question of investigation was on hand. Therefore, there is nothing improper. I believe that the Chair should certainly have disallowed that very question if it has no relevancy to the question on hand. Such a request if acceded to would naturally curtail the privileges of this House. Whatever be the force of argument advanced by Sri Imam, he does not see the danger ahead. He is in the Opposition. He must try to safeguard the privileges of members. When a question having the most appropriate relevance is put, he would think twice before advancing argument for expunging it. Moreover he was not definite in his statement.

He merely quoted a provision, saying that if it is so, the Speaker may expunge. That is not the way of putting it. A specific question has been raised that a particular question or insinuation should be expunged. After all, the question put by the member was very simple whether it was appropriate on such an occasion, particularly when there was a rumour that he was implicated in this, whether it would be appropriate for the head of administration to go there and accept any reception or any tea or lunch. Therefore, it cannot be lightly expunged. Otherwise, at this rate, anything can be said. I submit that the Chair has to give a very considered thought to this aspect of the question.

Mr. SPEAKER.—I hope the Hon'ble Members will agree that if the question or any statement infringes the Rules of Procedure, it should be disallowed or expunged. I think there are no two opinions on that.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—On a point of personal explanation. I am sorry I have to get up again. I have heard Sri T. Mariappa. I would be the last man to take any objection if there is any appropriateness or relevancy so far as that is concerned. When a question was put whether such and such a thing was published as a cartoon in such and such a paper, the imputation was obvious even for a moment. It is for that thing I have been asking and nothing more.

Mr. SPEAKER.—I will make a statement.

## NON-OFFICIAL BUSINESS : RESOLUTIONS.

Mr. SPEAKER.—Now let us take up resolutions. In respect of resolutions, may I request Hon'ble Members to fix some time for each resolution so that we may be able to cover as many resolutions as possible, because during the last session or previously we were able to cover only a few resolutions. Therefore, let us allot some time for each resolution.

**Sri A. V. NARASIMHA REDDY** (Bangalore-South).—Considering the importance of a resolution it is better to fix the time, instead of fixing a uniform time-limit for all resolutions. It is better to look into the resolutions and fix the appropriate time

**Mr. SPEAKER.**—I think half an hour is the maximum time to be taken for any resolution.

**Sri V. M. MASCARENHAS** (St. John's Hill).—If the resolution is not very important, 15 minutes' time may be allotted, and if it is very important, thirty minutes.

**Mr. SPEAKER.**—Yes.

1-30 P.M.

**Mr. SPEAKER.**—**Sri H. K. Siddiah** not present. Next Resolution (No. 2) by **Sri Mudduramiah**.

## **No. 2. Construction of Tanks, Channels and Feeder Channels in Distress areas.**

**ಶ್ರೀ ಮುದ್ದುರಾಮಯ್ಯ** (ಕೊರಟಗೆರೆ—ಮಧುಗಿರಿ).—ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ:

“ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪೈಕಿ ಪದೇಪದೇ ಕ್ಷಾಮವು ತರಬೋರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮವು ಯಾವಾಗಲೂ ತರಬೋರದಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಮತ್ತು ಅಂಥ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರತಿಫಲವು ಬಂದಾಗಲೂ ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆಯೂ, ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಕೆರೆಗಳ, ನಾಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಫೀಡರ್ ನಾಲೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಡೆಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ”.

ಅದನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಬಹಳ ಮುಟ್ಟಿಗೆ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಮರೆನಾಡಿನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ವರದ್ದರಿಂದ ಮೈದಾನದ ಜನಗಳ ಕಷ್ಟ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪದೇ ಪದೇ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ವಾದ ವಿಚಿತವಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಮರೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನದೀ ಬಯಲುಗಳಲ್ಲಿ 100 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಕೇವಲ 10 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀರನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬಹುದಾದರೆ ಮೈದಾನದಲ್ಲಿ 100 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿರುವ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನ್ನವನ್ನು ಕೊಡುವ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ನಾವು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಮತಾವಾದದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಮಾಜವನ್ನು ರೂಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರದೇಶದ ಜನರು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದಾರೋ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾವು ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಾಗ ಈ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದು ನಮ್ಮ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ, ತತ್ಸಾಧಿ ಕ್ಷಾಮ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ, ಕಳೆದ 15 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಸರಾಸರಿ ಮಳೆ ಮತ್ತು ಬೆಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಬೆಳೆ ಕೇವಲ 5 ಅಣೆ, 4 ಅಣೆ ಎಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಜನಸಾಂದ್ರತೆ ಇರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನರು ಯಾವ ರೀತಿ ಜೀವನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನವರು ಕಟ್ಟಿಸಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಆಶ್ರಯದಿಂದಲೂ, ಮತ್ತು ಭಾವಿಗಳ ಆಶ್ರಯದಿಂದಲೂ ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಇಷ್ಟು ಉದಾಸೀನ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಕ್ಕೆ ಈಡಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಾಗ್ಗೆ ಕ್ಷಾಮ ತರಬೋರಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಉಂಟಾಗುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕ್ಷಾಮ ಖೇಡಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆರೆಗಳನ್ನೂ, ನಾಲೆಗಳನ್ನೂ, ಫೀಡರ್ ಚಾನರ್ಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರ ಎಷ್ಟೇ ಖರ್ಚಾದರೂ ಕೂಡ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಕ್ಷಾಮವನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದುದು ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆರೆಯ ಆಸರೆಗಿಂತ ಕೆರೆಯಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಭಾವಿಗಳ ಆಸರೆಯಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಬದುಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಕೆರೆ ನಾಡುರಸ್ತಾಗಿದ್ದರೆ, ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರತಿಫಲ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭಾವಿಗಳ ಆಸರೆಯಿಂದ ಕೆರೆಗಳ ಆಸರೆಯಿಂದ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವಂತೆ ಅದಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರತಿಫಲವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿದೆ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ನಾಲೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅಥವಾ ಹೊಸದಾಗಿ ಏರ್ಪಡಿಸುವಾಗ ಅವುಗಳಿಂದ ಆದಾಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೆ ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮೈದಾನ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಮಿತ್ರರು ಬಹಳ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣ ಬೆಂಬಲಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ